



**Compte-rendu de la Réunion « Atlas des oiseaux du Gard »
à Pompignan le 12/12/2015 (Jean Pierre et Gilles)**

14 Présents : Bruno, Cyrille, Daniel, François, Gilles, Gérard, Jean-Pierre, Marie-Jo, José, Régis, Serge Colin, Philippe et Christophe.

3 Absents excusés : Geoffrey, Roland et Manuel

Absent : pas de nouvelles d'Alban !

Accueil chaleureux de Marie-José dit « Bambi sur glace » (et de son mari) qui mettent à notre disposition leur salle à manger. Merci à eux.

Considérations générales :

- préparation de notre dernière année de prospection des oiseaux en hiver dans le Gard,
- premier échange sur la réalisation pratique de l'Atlas,
- bilan succinct de notre dernière année de prospection des oiseaux nicheurs, et perspectives.

A - TERRAIN HIVER

Bérenger présente (en vidéo projection), la cartographie sur les « hivernants gardois ». Ces cartes ont été réalisées à partir de la base historique du COGard et de Faune-LR ; La discussion va porter sur plusieurs points :

- 93000 données mais répartition très inégale. Forte pression d'observations en Camargue gardoise. Grosses lacunes au nord-est d'une ligne d'Aramon à la Grand-Combe : nord des Cévennes schisteuses, du Bassin d'Alès et des Cévennes calcaires, la zone des garrigues gardoises (secteur Lussan, Bagnols/Cèze) ainsi que la partie nord de la vallée du Rhône.
- Non représentation des oiseaux pélagiques et domestiques (voir populations férales?). Rattachement possible des oiseaux vus en mer au district de Petite Camargue ? Création d'un district maritime ? Le choix de leur représentation finale devra être abordé.
- Prospection : jusqu'au 31 janvier 2016. C'est notre dernière année.
 - a. Un week-end prospection est projeté pour le 9/01, secteur Barjac, Méjannes-le-Clap. Philippe et Régis recherchent un lieu d'hébergement.
 - b. Communication indispensable entre les observateurs. Informer de ses escapades dans les zones sous prospectées afin de permettre à d'autres observateurs de s'y joindre, mais aussi d'éviter à d'autres de prospecter la même région et donc de favoriser une meilleure répartition géographique : envoi mails sur « Groupe COGard »
 - c. Geoffrey a réalisé un tableur, avec les espèces *a priori* présentes mais non observées pour chaque district. Ce tableur pointe les espèces à rechercher en priorité. Son envoi a été élargi au Groupe Cogard afin que ceux qui ne sont pas dans le mailing initial puisse participer. Face au peu de temps qu'il nous reste l'objectif est de compléter les données au district (le nombre de données à compléter est trop important pour ce lancer dans une démarche au niveau des mailles)

- Mode de représentation cartographique : après une présentation des différentes formes de représentation géographique (district actuel, sous district, maille, point, superpositions de plusieurs modes, maquettes réalisées par Victor, Bérenger et Gilles) le débat s'engage mais sans prise de décision définitive. La commission d'édition devra trancher.

B - QUEL ATLAS ?

Après un tour de table où chacun s'est exprimé à la fois sur ses envies, sur ses choix par rapport au canevas de travail proposé, sur le temps qu'il peut consacrer à la réalisation pratique de l'atlas et sur l'idée, à priori, du temps nécessaire à la réalisation de cet atlas de l'avifaune du Gard, une discussion s'engage sur tous les points à l'ordre du jour, sans pour autant en respecter l'ordre. De ce débat riche et mouvementé, en ressort certains points (voir fichier excel joint) que nous vous présentons plus structuré.

1 TOUR DE TABLE

- a. 7 personnes souhaitent que cet atlas puisse être édité en 2 ans, 5 évoquent une durée de 3 ans et 2 sont à cheval. Nous avons donc décidé d'essayer d'organiser un prévisionnel de temps sur 2 ans en se réservant la possibilité de basculer sur 3 ans si nécessaire.
- b. Concernant le temps alloué par chacun à la réalisation pratique de l'atlas, il s'échelonne d'une heure par semaine à près de 20 heures.
- c. Qui fait quoi : voir tableur excel joint.

2 COMITE DE PILOTAGE

Gilles, Jean-Pierre, Philippe et Serge. Ce comité sera appelé à se rencontrer régulièrement pour coordonner l'ensemble du travail, impulser des initiatives, prendre des décisions. S'il se trouve dans l'incapacité de prendre une décision par rapport à une autre, il en réfèrera à l'ensemble du groupe Atlas. Gilles se charge de proposer un diagramme de GANTT (*diagramme qui représente visuellement l'état d'avancement des différentes activités –tâches- qui constituent un projet*) pour la prochaine réunion. Indispensable pour tenir les délais.

3 COMMISSION EDITORIALE

Suite à une première ébauche présentée par Gilles.

A. Quel contenu pour quel public visé :

1. Geoffrey pense que l'Atlas n'intéressera que les adhérents du COGard.
2. Gilles, par expérience avec le premier Atlas, pense que le public est d'abord gardois et donc plus large.
3. Christophe, souligne l'intérêt de l'illustration, pour que l'ouvrage, ait une audience plus large que celle des ornithos.
4. Serge croit aussi que l'écriture est primordiale pour capter l'attention des acheteurs (Il trouve très alléchant le premier paragraphe des monographies de l'atlas précédent)
5. Débat passionné. Atlas scientifique (avec un max de données statistiques) ou plus tourné vers le grand public. Peut-on marier les 2 ? Pas de prise de décision.
6. Alors que quelques uns d'entre nous étaient déjà partis, il est évoqué la présentation des espèces : les 8 personnes présentes (Philippe, Gérard, François, Jean Pierre, Bruno, Régis, Serge, Marie Jo et Gilles) sont toutes unanimes pour préférer l'ordre systématique (Atlas de l'Aveyron). Daniel est aussi de cet avis. Bérenger et Geoffrey préfèrent scinder entre nicheur et non nicheur. Ce choix n'est pas définitif. Nous pourrions en rediscuter.

B. Conception graphique de l'atlas.

Sous-commission (Gilles, Philippe, Christophe, Bénénger, Bruno....)

Discussion sur la présentation d'une page type : discutée mais pas arrêtée

- Structure générale : format, mise en page, choix typographique, look carto...
- Iconographie : Christophe se charge d'organiser le recueil des photos. Création d'une sous-commission (Christophe, Jean-Pierre, Cyrille...)
 - a. Quid des dessins de Michel Jay. Penser à le contacter. Christophe pense être en mesure de fournir toutes les photos d'ici 1 an.
 - b. Penser aussi aux photos de milieux, habitats et paysages.
 - c. Fournir à Christophe un premier état des 311 espèces
- Cartographie : Sous-commission (Gilles, Bénénger et Bruno)
Laisser un max de place aux cartes d'où le véritable nom d'atlas.

C. Recherche de financement. Daniel et Gilles en soutien avec les membres du CA

- Financement pour l'étude
- Financement pour l'édition

D. Rédaction.

A. *Délais* : recherche des données et écriture (voir le GANTT)

B. *Qui* :

7. Le groupe rédactionnel est ouvert à d'autres membres du COGard. Ce compte rendu leur sera renvoyé.
8. Groupe de relecture et de correction orthographique (Marie Jo, Serge)
Penser à proposer cette relecture à Joelle Hugon

A. *Chemin de fer* :

1. Avant-propos : trouver une personne médiatiquement reconnue. Alain Bougrain-Dubourg, Nicolas Hulot... Cela peut être aussi un élu politique. Pourquoi pas Damien Alary par ex.
2. Préface : pas défini
3. Présentation de l'enquête : historique, fonctionnement... (Daniel...)
4. Présentation du Gard : par district, groupe de district ou général. Il semble qu'une idée se dégage pour retrouver le contenu de l'atlas précédent ! Donc par district. C'est un travail important. Qui : Gilles , ...
5. Monographies : Création d'une sous-commission (Gérard, Gilles, Serge, Bruno...)
 - a. listing à venir sur lequel pourront s'inscrire toutes les bonnes volontés
 - b. fournir un patch complet par espèces (cartes + tableur excel des données de l'espèce triée par district)
 - c. binôme possible par monographie pour aider les inexpérimentés
 - d. urgence de créer une fiche type pour l'écriture des monographies et ensuite de ventiler les monographies à faire. Ne pas perdre de temps si des choses peuvent se faire dès aujourd'hui. Réunion prévue le samedi 19/12 à 14h 30 à Fontanès (Gérard, François, Gilles, Serge, Daniel...)
 - e. auteur des monographies : par espèce ou groupe d'espèce. Privilégier le genre/famille (Pouillots, Pies-Grièches...) pour pouvoir établir des comparaisons
 - f. Nécessité d'harmoniser les textes pour homogénéiser les contenus d'où l'importance d'une sous-commission de relecture et éventuellement de réécriture
6. Bilan par district : auteur, les responsables des districts
7. Conclusion finale : le groupe de pilotage

4 DISCUSSION GENERALE

a. Recueil des données .

9. Le CA du COGard a déjà validé l'idée de nous attacher les services d'un jeune en Service civique en 2016 voire 2017. Nous sera-t-il accordé ? profil : plutôt géographe statisticien doublé de connaissance ornitho !!

10. Générale du Gard (Climatique, RGA, IFN...) : gros travail à effectuer (Gilles, Bruno...)

11. Avifaune :

- a. Traitement des données de Faune LR + autres (intégration des données hors FLR par des fichiers et tableurs de travail et SIG préalables).
- b. Récupération des données : S.M. de la Camargue Gardoise, Parc des Cévennes *etc.*
- c. Salarié du COGard : travail bénévole à moins qu'il soit possible d'obtenir des financements sur le contenu de l'atlas. Cette recherche doit être entreprise. Attention de ne pas confondre subvention pour l'impression et la mise en page de l'atlas, avec des subventions sur le fond.

b. Coordination générale.

Pas de remise en question des orientations arrêtées par les commissions de travail. Il ne faut pas perdre de temps dans des allés et retours stériles. Le groupe de pilotage peut éventuellement intervenir dans un souci d'homogénéité de l'atlas.

c. Intérêt de se retrouver régulièrement, pour dynamiser tout le monde

C - LE POINT NICHEUR

Point abordé en fin de réunion. Nous aurons l'occasion de l'approfondir lors de prochaine réunion.

1. **Bilan des districts** : Les coordinateurs ont fait un point succinct sur leur secteur respectif. La saison estivale 2015 a permis l'amélioration des codes de nidification et plus particulièrement des zones sous prospectées.
2. **Problématiques** : Il n'a pas été trouvé de solution pour avoir accès à la Camargue laguno-marine (Etang du Lairan). Difficultés d'obtenir les données du PN des Cévennes. Lettre officielle à faire parvenir au directeur du Parc par notre président. Gilles se charge de la formuler.
3. **Pour les 2 ans à venir** :
 - a. Concernant les espèces « communes » : Il faudra établir un calendrier de prospection pour valoriser les codes des espèces.
 - b. Concernant les espèces à problème : Les espèces en code possible aujourd'hui seront supprimées si de nouveaux contacts ne sont pas obtenus sur la même maille ou le même secteur. Chaque espèce sera l'objet d'une attention particulière : ex. PGPR en Vaunage, Aigle botté sur le St-Guiral ...